

Vi mener det er gjort saksbehandlingsfeil da området F-15-3 i Sørskogen ble tatt med inn i kommuneplanens arealdel. I et møte med Hanne Holmen for etpar uker siden fikk vi vite at grunneier hadde sagt hun hadde veirett og at dette var en forutsetning for at området kunne bli med videre.

Det stemmer ikke at grunneier av 4090/1 har veirett til nye hytter i området. Det foreligger ingen skriftlige avtaler om veirett. Grunneier har nå tatt saken til jordskifteretten. Grunneier har bedt om å ekspropriere veirett, dersom jordskifteretten kommer frem til at hun ikke har veirett til nye hytter.

Grunneier har i des 21 forsøkt å få til en skriftlig veirett der alle grunneierene skriver under. Hun ønsker en ubegrenset veirett. Dette har ikke lyktes. Det er pr. idag 6 grunneiere (4 fra gbnr 4091/2 og 2 fra gbnr 4091/16) som ikke har skrevet under. Vi (4091/16) synes vi var imøtekommende mot grunneier og gav henne skriftlig svar på at vi kunne gi veirett til 5 nye hytter, men dette var de ikke fornøyd med og tok saken til jordskifteretten.

Den 25.10.22 fikk vi kopi av de opprinnelige søknadspapirene til å få med det aktuelle område til grunneier inn i kommuneplanens arealdel. Her står det. «*Grunneier har adkomstvei via Sørskogveien til Brunlanesveien*» Det at grunneier har adkomstvei til sitt LNF område betyr IKKE at grunneier har veirett til mange nye hytter. Vi mener at det her er gjort en saksbehandlingsfeil. Grunneier har sagt og skrevet at de har veirett. Kommunen har ikke bedt om skriftlig dokumentasjon. På bakgrunn av denne saksbehandlingfeilen mener vi at området bør trekkes ut av kommuneplanens arealdel. Området burde ikke vært godkjent til hyttebebyggelse før veiretten var i orden. Vi reagerer også sterkt på at vi som blir direkte berørt ikke er varslet om at jobbes med å få med dette området i kommuneplanens arealdel. Vi er mye bortreist til utlandet og holder ikke ØP. Men en så viktig sak som berører at nye hytteeiere skal kjøre over vår eiendom MÅ vi ifølge forvaltningsloven varsles om. Her er konsekvensen at vi blir trukket til en rettssak pga feil som er gjort ift veirett. Det er ikke tilstrekkelig at det står på kommunens hjemmesider når man blir direkte berørt ift egen eiendom.

I søknaden står også «*I følge kommunalt vedtak 12/25050 er gangadkomst til kommunal parkeringsplass tidligere godkjent som adkomst for hytte i området. Det er derfor ikke behov for annen godkjent avtale vedrørende adkomstvei.*»

Hva betyr dette? Er Larvik kommune enig at en gangadkomst til en kommunal parkeringsplass tilsier at det ikke er behov for en skriftlig avtale angående kjørevei til nye hytter?

Vi ber om et raskt svar på det som her tas opp, da første møte i retten er berammet til 08.11.22.

Med vennlig hilsen  
David og Anita Meyer