

**Arkivsak**

24/00764-14

Saksbehandler

Kristoffer Fjellgaard

Saksgang

Larvik kontrollutvalg

Møtedato

22.10.2024

Ny orientering om "planutvalgsaken"

Innstilling fra sekretariatet

Saken legges frem uten innstilling fra sekretariatet.

Bakgrunn

17. september publiserte Østlandsposten en artikkel hvor tilsynsjurist og byggesaksbehandler i Larvik kommune, Thor Håkon Lindstad, går hardt ut mot planutvalgets leder, og måten planutvalgets leder og planutvalget arbeider.

Kritikken omhandler og inneholder blant annet påstander om:

- Nødvendighet av stor tidsbruk i administrasjonen for å følge opp henvendelser fra utvalgets leder
- Kommunikasjon og saksbehandling gjennom uformelle kanaler uten innsyn
- Omkamper på vegne av enkeltinnbyggere
- Møter med utvalgets leder, administrasjonen og utbyggere
- Omgjøringsvedtak og dispensasjoner som er svakt begrunnet

Kontrollutvalget fikk den 01.10.2024, sak 44/24, en orientering om denne saken fra kommunedirektøren v/ konstituert kommunalsjef Dag Trygve Enden. Redegjørelsen som ble gitt i det møtet er vedlagt skriftlig i dokumentene til kontrollutvalgssaken fra møtet 01.10.2024, og kan leses via denne lenken:

<https://opengov.360online.com/Meetings/VETAKS/Meetings/Details/267582?agendaltemId=212697>

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak i sak 44/24:

Kontrollutvalget og sekretariatet går sammen om å utforme en bestilling til hva kontrollutvalget ønsker seg til neste møte

I etterkant av møtet ble følgende bestilling formulert i dialog mellom kontrollutvalget og sekretariatet:

- Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en orientering om arbeidsforholdet og samarbeidet mellom administrasjonen, planutvalget og planutvalgets leder, og hvorvidt disse handler i overenstemmelse med det som er juridisk og etisk riktig.

- Herunder ber kontrollutvalget om :
 - informasjon om hva som er planutvalgets spillerom i dispensasjonsaker.
 - Årsaken til at over 20 mulig ugyldige vedtak fattet på uriktige/mangelfulle opplysninger (feil grunnlag) ikke ble stoppet av "kommunedirektøren" før vedtaket ble fattet. Hva er KDs rolle i planutvalgets møter?
- Kontrollutvalget ber også om oversikt over relevante henvendelser, gitte bemerkninger, og varsler fra folkevalgte, tillitsvalgte og ansatte i kommunen
 - herunder hva som har fremkommet gjennom linjeveien, HR, QA, og i medarbeidersamtaler.

Saksopplysninger

Orientering i møtet:

Konstituert kommunalsjef Dag Trygve Enden vil delta i møtet og orientere om saken, på bakgrunn av kontrollutvalgets bestilling.

Sekretariatets vurdering

Sekretariatet legger frem saken uten innstilling i påvente av informasjonen som blir lagt frem i møtet. Sekretariatet vil likevel vise til tre alternative forslag. Kontrollutvalget står selvsagt fritt til å fatte det vedtaket de selv ønsker.

Sekretariatet anser alternativ 1 og 2 som de beste alternativene for kontrollutvalget. Alternativ 3 er tatt med på bakgrunn av at det ble løftet som et alternativ i møtet 01.10.2024. Sekretariatets vurdering er at alternativ 3 ikke er hensiktsmessig i denne saken. Sekretariatet ser ikke at andre alternativer enn de nevnte vil være hensiktsmessig for denne saken, men vil understreke at kontrollutvalget står fritt til å fatte vedtak om eventuell videre saksgang.

Alternativ 1:

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering

Dette alternativet innebærer at det ikke legges opp til noen ytterligere behandling av saken. Ved å velge dette alternativet er det dermed nærliggende å tenke at kontrollutvalget avslutter saken, og ikke finner det hensiktsmessig eller nødvendig å gå videre med den.

En mulighet er også at kontrollutvalget tar saken til foreløpig orientering, og med det holder døren åpen for å kunne ta saken opp igjen ved en senere anledning.

Alternativ 2:

Kontrollutvalget bestiller en forvaltningsrevisjon fra Vestfold & Telemark revisjon IKS om byggesaksbehandling. Kontrollutvalget ber om at en tilpasset prosjektplan blir levert til møtet 3. desember 2024.

Dette alternativet innebærer at kontrollutvalget ber revisjonen (VTR) om å utarbeide en rapport som svarer på den/de problemstillingene som avtales mellom VTR og kontrollutvalget. Dette alternativet sikrer en uavhengig gjennomgang av de problemstillingene som undersøkes, at det

undersøkes innenfor en etablert metode, og at relevante parter blir hørt og får mulighet til å komme med innspill og synspunkter.

Vedlagt saken ligger et notat fra Vestfold & Telemark revisjon som viser fire eksempler på hvordan en forvaltningsrevisjon om byggesaksbehandling kan innrettes. Sekretariatet vurderer at alternativ 1 i vedlegget trolig er det som ville truffet best på sakens problemstillinger.

Ved å undersøke dette med en forvaltningsrevisjon, kan kontrollutvalget komme til å måtte prioritere ned eller bort andre prosjekter som står på planen for forvaltningsrevisjon i valgperioden.

Alternativ 3:

Kontrollutvalget undersøker mulighetene for å gjennomføre en ekstern granskning av saken.

Dette alternativet ser sekretariatet som lite hensiktsmessig i denne saken. Det er på bakgrunn av flere forhold.

- Pris:

Midler til en ekstern granskning ligger ikke inne i kontrollutvalgets budsjett. Dette innebærer at det første steget vil være at kontrollutvalget ber kommunestyret om penger til å gjennomføre en granskning. For å gjøre det, må kontrollutvalget først ha en tanke om hvor mye en granskning vil kunne koste. Deretter må kommunestyret bevilge de nødvendige midlene. I tillegg til den direkte kostnaden ved en granskning, vil det innebære en stor indirekte kostnad gjennom stor ressursbruk hos sekretariat og kommune i en slik prosess.

- Tidsbruk og prosess:

Dersom kontrollutvalget skal gjennomføre/bestille en ekstern granskning av saken, vil det i første omgang innebære å få bevilget penger fra kommunestyret. Dersom en slik bevilgning blir gitt, er det svært trolig at kontrollutvalget må ut i en anbudsprosess for denne anskaffelsen. Det vil innebære en prosess med å blant annet utarbeide et konkurransegrunnlag, innhente tilbud, få inn tilbud fra aktuelle aktører, velge aktør og gjennomføre eventuelle forhandlinger, før avtale signeres. Deretter skal prosjektet gjennomføres, før utkast og til slutt endelig rapport foreligger.

Dette er svært tidkrevende prosesser. Erfaringsmessig vil en slik prosess, fra første vedtak til levert rapport, fort ta et år, men ofte mer.

Offentlige anskaffelser er et komplisert regelverk, og det er ikke noe sekretariatet har noe særlig erfaring med. Det innebærer at kontrollutvalget måtte søkt hjelp i en slik prosess, enten av kommunens innkjøpsavdeling, eller ved at kontrollutvalget må leie inn slik bistand.

- Forventing til hvilke svar en undersøkelse kan gi:

Sekretariatet er av den oppfatning at en ekstern granskning trolig ikke vil gi noen andre eller bedre svar enn det en forvaltningsrevisjon vil gi. Det er en risiko for at forventningene til en granskning er høyere enn det som realistisk sett er mulig å få av svar.

Vedlegg:

- Notat fra VTR – Byggesaksbehandling Larvik